



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

LA ESTIGMATIZACIÓN DE LOS MENORES EXTRANJEROS

THE STIGMATIZATION OF FOREIGN MINORS

Autor/es

ASHLEY DAYAN BARONA VELAZCO

LÍDIA MORENO HERRERA

Director/es

NURIA DEL OLMO VICÉN

Facultad de Ciencias Sociales y del trabajo / Universidad de Zaragoza

2021

RESUMEN

En el presente Trabajo Fin de Grado, se realiza una investigación con el objetivo de analizar el impacto de la estigmatización social y legislativa en menores extranjeros no acompañados a través de la propia voz de los referentes de las instituciones encargadas de intervenir con este colectivo en la ciudad de Zaragoza. Con la investigación lo que se quiere es conocer cómo afecta los diferentes estigmas y prejuicios que hay sobre estos niños y niñas que se encuentran solos en el país, y saber cómo les afecta en los diferentes ámbitos como el laboral, social o formativo.

El fin de esta investigación es comprobar si los menores son conscientes de la estigmatización que hay sobre ellos por parte de la población a través de los referentes de las entidades, como les afecta en su desarrollo, como les hacen frente a situaciones en las que los prejuicios están presentes.

PALABRAS CLAVES: MENAS, MENORES EXTRANJEROS, NO ACOMPAÑADO, ESTIGMA, ESTIGMATIZACIÓN

ABSTRACT

In this Final Degree Project, an investigation is carried out with the aim of analyzing the impact of social and legislative stigmatization on unaccompanied foreign minors through the own voice of the referents of the institutions in charge of intervening with this group in the city of Zaragoza. With the research, what we want is to know how the different stigmas and prejudices that exist on these boys and girls who are alone in the country affect them, and to know how it affects them in different areas such as work, social or educational.

The purpose of this research is to check if minors are aware of the stigmatization that exists on them by the population through the entities' referents, how it affects them in their development, how they face situations in which children's prejudices are present.

KEY TERMS: MINORS, FOREIGN MINORS, NOT ACCOMPANIED, STIGMA, STIGMATIZATION

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
1.1. JUSTIFICACIÓN	3
2. OBJETIVOS	5
3. METODOLOGÍA.....	6
3.1. TÉCNICA DE ANÁLISIS:	7
3.2. TRABAJO DE CAMPO	8
4. DESARROLLO O MARCO TEÓRICO	9
4.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA-CONCEPTUAL	9
4.1.1. MENOR DE EDAD Y MENORES EXTRANJEROS NO ACOMPAÑADOS.....	9
4.1.2. ESTIGMA.....	10
4.2. MARCOS	12
4.2.1. PERFIL Y TRAYECTORIA MIGRATORIA DE LOS MENORES.....	12
4.2.2. MARCO LEGISLATIVO	14
4.2.3. MARCO CONTEXTUAL.....	15
5. DATOS Y ANÁLISIS DE DATOS	16
5.1. PERCEPCIONES SOBRE LA ESTIGMATIZACIÓN	16
5.2. DATO SOBRE LAS ÁREAS DE ESTIGMA	18
5.3. EXPECTATIVAS VITALES DE DESARROLLO	21
6. CONCLUSIONES.....	22
7. BIBLIOGRAFÍA	24
8. ANEXOS.....	25

1. INTRODUCCIÓN

El trabajo que se muestra a continuación corresponde al Trabajo de Fin de Grado elaborado en el último curso del Grado de Trabajo social de la Facultad de Ciencias Sociales y del trabajo de la Universidad de Zaragoza. En este trabajo se utilizarán los recursos que se han aprendido o adquirido durante la duración de la titulación con las diferentes asignaturas, en el trabajo se va a plantear la problemática de la estigmatización de los menores extranjeros centrándonos en la ciudad de Zaragoza.

En España hay más de 9.200 menores extranjeros no acompañados, también conocido como MENAS, según el registro oficial del Ministerio del Interior, en el año 2020, aunque se considera que estos datos no son los reales y serían más los menores que se encuentran en esta situación. En los últimos años estas cifras han ido incrementando debido a que se han cerrado otras vías de acceso a Europa. En Aragón los últimos datos encontrados son de 2018 donde habían más de 200 menores extranjeros no acompañados.

La sociedad actual, en su gran mayoría, tiene una imagen negativa de estos menores, y en muchas ocasiones son los propios medios de comunicación los que se encargan de mostrar una imagen negativa de estos menores, porque no siempre muestran la realidad que hay detrás de estos niños y niñas migrantes. El desconocimiento sobre este tema es lo que permite que haya una estigmatización poco favorable sobre estos menores y no corresponde con la realidad.

Existen bastantes estudios sobre los menores extranjeros no acompañados pero sobre la estigmatización de los MENAS que es el tema que va a tratar esta investigación son pocos los estudios que existen por eso, esta investigación es una forma de darle visibilidad a este “problema”.

Esta investigación está orientada hacia la fundamentación conceptual y la tipificación de la estigmatización que sufren los menores no acompañados.

1.1.JUSTIFICACIÓN

Con esta investigación se pretende conocer ¿cuál es la situación actual en Zaragoza ante esta problemática? ¿ En qué medida afecta estos estigmas a los menores extranjeros? ¿ cómo se interviene para mejorar esta situación? ¿ y cómo influye en el desarrollo vital de estos niños y niñas migrantes no acompañados? respondiendo a estas cuestiones se llevará a cabo la investigación.

Tras la elección de la temática que debería tener el trabajo de fin de grado, las alumnas decidieron investigar cuál era el tema que estaba en el momento más presente en la situación de los menores extranjeros, sobre todo en las noticias y en la sociedad, se aprecia que la palabra MENA ya no tiene el mismo significado, porque ahora se usa de una manera despectiva para referirse a este colectivo.

Por lo tanto les surgió una incertidumbre o duda y era cómo les afectaba a estos menores los diferentes estigmas que había sobre ellos/as, si eran conscientes de que había estos estigmas y prejuicios y cómo la hacían frente. También conocer un poco las dificultades con las que se encuentran al ser niños y niñas inmigrantes no acompañados, y sobre todo en qué ámbitos de su vida más les afecta.

Además en un futuro los resultados de esta investigación pueden ser utilizados como referencia para emprender proyectos sociales centrados en incidir en esta problemática con estos niñas y niños o sobre algún factor de esta. Además se debe tener en cuenta que la investigación se ha llevado a cabo durante la

crisis del COVID-19, durante los meses de marzo a junio de 2021, por lo existen muchas limitaciones a la hora de investigar sobre todo con las entrevistas.

La investigación está fundamentada por dos partes por un lado varios Marcos: un marco teórico conceptual que es para proporcionar los conocimientos teóricos de algunas terminologías, el perfil de los jóvenes que es una manera de conocer la situación en la que se encuentran estos jóvenes, un marco legislativo para conocer las leyes que rigen la situación de los menores en el país y un marco contextual donde se encuentra el contexto del país de destino de los jóvenes.

En resumen, lo que se decidió es realizar una investigación sobre la estigmatización en los menores extranjeros, aunque no pudieron hablar con los menores para conocer su punto de vista, lo interesante era ver qué tipo de asociaciones trabajan con este colectivo en la ciudad de Zaragoza, para tomar como referencia a los representantes de estas asociaciones que les concedieran entrevista y ver el punto de vista que tiene la asociación sobre el estigma.

2. OBJETIVOS

En todo trabajo de investigación hace falta marcar unos objetivos donde aparezcan los puntos que se quieren obtener con la investigación que se va a llevar a cabo, pero también le darán sentido a la investigación y para que se conozca o se entienda el fin de este.

El objetivo principal de esta investigación es observar si existe una estigmatización social y legislativa en menores extranjeros no acompañados y en caso afirmativo, analizar esta estigmatización a través de la propia voz de los referentes de las instituciones encargadas de intervenir con este colectivo, el cual va acompañado de los siguientes objetivos específicos, el primero es identificar los prejuicios que afectan a los menores en el proceso de integración en la ciudad de Zaragoza, y el segundo es analizar el estigma en las diferentes áreas de intervención de los menores, con especial interés en el área sociolaboral, prestando atención a la percepción que tienen los profesionales que intervienen con los niños durante su tutela. ¿Afecta realmente la estigmatización en el desarrollo vital de los menores? ¿Existen prejuicios visibles como consecuencia del estigma hacia los menores?

3. METODOLOGÍA

La metodología que se utilizará para este trabajo es la que explica cómo se han recogido los datos de los diferentes recursos para obtenerlos, serán la base de la investigación. Las investigaciones descriptivas tratan de reflejar de una forma clara la posible realidad, lo más importante de este tipo de investigaciones son la obtención de indicadores y la obtención de una muestra representativa de la población objeto de estudio.

La perspectiva de este trabajo tiene carácter cualitativo, debido a que no se van a recoger datos numéricos y se fundamentan más en un procesos inductivo donde lo que interesa es describir y analizar la situación. *“Este enfoque permite desgranar cómo las personas construyen el mundo a su alrededor, lo que hacen o lo que les sucede en términos que sean significativos y que ofrezcan una comprensión llena de riqueza”*. (Flick, U.2010)

La investigación cualitativa que se llevará a cabo para lograr los objetivos se debe a que este tipo de investigación se basa en una descripción de la realidad de los menores extranjeros en la ciudad de Zaragoza y de cómo la estigmatización influye tanto directa como indirectamente en su vida diaria, en los obstáculos que tienen que “esquivar” cada día como fruto de los prejuicios que sufren por parte del resto de la población.

En este trabajo cualitativo es muy importante la visión o punto de vista de los profesionales participantes, debido a que son los que mantienen el contacto con los menores.

El motivo de haber optado por este tipo de investigación es indagar sobre la percepción que tienen los referentes de las instituciones y personas que trabajan con estos menores sobre los estigmas y prejuicios que hay sobre estos menores extranjeros debido a su situación de vulnerabilidad. La investigación lo que busca es indagar en el objetivo principal por eso se requiere la participación varias entidades o asociaciones (muestra), en este caso serán 4 las que participen en las entrevistas, para establecer relaciones entre las diferentes opiniones y posturas que tengan estas entidades.

En la investigación se utilizarán datos mixtos, es decir datos primarios como secundarios. Los datos primarios se extraerán de las entrevistas que se le van a realizar a los diferentes referentes de las entidades que nos permitan hacerles entrevista, esto sería la muestra de la investigación.

Por otro lado los datos secundarios se extraerán de fuentes documentales relacionadas con el tema pero siempre que ofrezcan datos e información objetiva y real, serán autores que hablen sobre la estigmatización, la situación de los menores extranjeros para lograr un marco teórico que permita entender el contenido de esta investigación.

La técnica que se llevará a cabo para obtener los datos primarios es la entrevista cualitativa que se puede definir cómo *“una conversación: a) provocada por el entrevistador; b) realizada a sujetos seleccionados a partir de un plan de investigación; c) en un número considerable; d) tienen una finalidad de tipo cognitivo; e) guiada por el entrevistador; f) con un esquema de preguntas flexibles y no estandarizadas”* (Corbetta, 2007:344) y dentro de esta se tratara de una entrevista semiestructurada, debido a que se contará con un guión donde habrá una serie de preguntas ordenadas por tema pero que no se tienen que seguir el orden, porque el entrevistador puede plantear la entrevista como quiera, e incluso realizar preguntas que no estén en el guión y considere importante de abordar. Este tipo de entrevista da una amplia libertad tanto al entrevistador cómo al entrevistado. en el caso de esta investigación se les hará a varios referentes de algunas

instituciones de la ciudad de Zaragoza, que están involucradas en la gestión, el cuidado y la supervisión de los menores.

El muestreo para Corbetta es *“la observación de una parte de una población para extraer información sobre la totalidad de la misma”*. El muestreo es un procedimiento que está formado por el objeto de estudio (población) del cual se elige un número reducido que sería la muestra *“aplicando unos criterios que permitan generalizar los resultados obtenido del estudio de la muestra de toda la población”* (Corbetta, 2007)

El universo en que se debería centrar esta investigación son los Menores extranjeros no acompañados de la ciudad de Zaragoza, pero por su condición de menores, el universo de investigación se centra en los referentes institucionales que intervienen de forma directa con el desarrollo vital de los menores.

La muestra parte de la base de las entrevistas llevadas a cabo a los profesionales que trabajan directamente con este tipo de población, para poder hacer el análisis de forma directa. La técnica de muestreo que se ha realizado es un muestreo teórico-opinático. El muestreo teórico es el proceso de recolección de datos para generar una teoría, es decir que en él se analiza, selecciona y codifica una información para después escoger lo más importante y luego desarrollar su teoría. Y el muestreo opinático es aquel procedimiento por el cual la selección de elementos y la determinación del tamaño de la muestra no se hacen siguiendo criterios técnicos sino que se basa en elegir la muestra en función de los conocimientos que tienen los entrevistados sobre el tema, en este caso los referentes de las instituciones, este muestreo se da porque la muestra es *“representativa”*

3.1. TÉCNICA DE ANÁLISIS:

El primer análisis que se realiza en esta investigación es un análisis de documentos referente al tema que nos interesa, pero hay que saber qué tipo de fuentes elegir debido a que no todas valen para realizar un buen trabajo, los tipos de documentos que utilizaremos son libros, artículos de revista, memorias, etc., en su mayoría son documentos impresos o que se encuentran en una base de datos digital (ej. Dialnet). Algunos métodos se centran en el análisis externo es decir que intentan colocar el documento en contexto, es decir que permiten explicar el tema del que va a tratar la investigación.

El análisis de contenido, según Berelson (1952), es una técnica de investigación que pretende ser objetiva, sistemática y cuantitativa en el estudio del contenido manifiesto de la comunicación. En esta investigación en análisis de contenido se utilizará para definir los conceptos principales, a esto se le llama una codificación descriptiva por qué se trata de la búsqueda de conceptos que tratan de respaldar los datos obtenidos y de lo que va a tratar la investigación, y también observar que conductas y sucesos se han investigado anteriormente sobre el tema.

En cuanto a la técnica, las entrevistas se recogerán en un soporte de audio, para después realizar una transcripción no literal de esta y los datos se analizarán mediante el análisis de contenido. Los indicadores que se van a tener en cuenta en las entrevistas son: la percepción que hay sobre la estigmatización, los diferentes ámbitos en los que les afecta, cómo es su inserción sociolaboral (límites) y cómo les afecta en su ciclo vital.

3.2. TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo es el conjunto de acciones que se utiliza para obtener de forma directa datos desde la fuente primaria de información, es decir que son las propias personas, las que en este caso van a ser entrevistadas, van a aportar información de los hechos o acontecimientos para la investigación.

La realización del trabajo de campo se ha llevado a cabo en la ciudad de Zaragoza durante los meses de Marzo a Mayo del 2021.

Antes de empezar a realizar el trabajo de campo se han planteado los problemas que se quieren investigar, por lo que también se ha elegido la metodología que se va a utilizar en la investigación y qué perfil profesional es el necesario para realizar las entrevistas. En un primer momento se planteó la idea de entrevistar a los propios menores, pero por un hecho obvio, como es su minoría de edad, se tuvo que rechazar esa idea para llevar a cabo la investigación con las profesionales de las diferentes entidades sociales con las que se lleva a cabo la tutorización de estos chicos.

Se ha desarrollado una carta a modo de solicitud para poder realizar la entrevista con dichas profesionales, así como para la elección por parte de las entidades para realizar dicha entrevista de manera presencial u online. Esta carta fue enviada a 15 entidades diferentes, todas dentro de los programas sociales de la ciudad de Zaragoza. Al no obtener respuesta de la mayoría de las entidades, se procedió a mandar una segunda y tercera vez la carta de solicitud de entrevista. De esta manera surgió uno de los inconvenientes que se encontraron a lo largo de la obtención de datos primarios, tras varias semanas de envíos de la carta, solo se obtuvieron cuatro respuestas por parte de las entidades. Conformando así dos entrevistas presenciales y dos entrevistas en formato online, a través de la plataforma Google Meet. Se propuso la entrevista online debido al contexto producido por la pandemia de Covid-19, ya que es entendible que en muchas entidades no permitan el acceso a sus oficinas o instalaciones a personas ajenas a la entidad por el riesgo de contagio.

Las profesionales que se han entrevistado para la obtención de los datos primarios forman parte íntegramente del proyecto 17+, así que no existen datos relacionados con el estigma en los centros de acogida de los menores, la obtención de los datos se ha conseguido exclusivamente de las declaraciones de las referentes de los pisos tutelados.

De las cuatro entrevistas que se han llevado a cabo, y en las que se ha podido obtener una idea general de la visión que tienen estas entidades sobre el estigma en estos colectivos, dos de las entidades han facilitado información sobre el estigma de una forma mucho más sutil de la que se esperaba, es decir, se ha proporcionado una información válida y necesaria para extraer unos resultados óptimos pero se han observado algunas carencias a la hora de hablar sin “tapujos” sobre el colectivo y sus necesidades vitales y sociales. Durante la realización de la entrevista se ha tenido la percepción de que las profesionales que estaban proporcionando la información no han contestado de forma directa a algunas preguntas que se han formulado en la entrevista estructurada inicialmente. Por otra parte, las otras dos entidades han contestado de forma muy detallada y con una visión tanto personal como institucional de todas las preguntas de la entrevista.

Para la obtención de los datos secundarios también ha habido una serie de dificultades, la principal dificultad es que no se ha encontrado referencias de investigaciones previas sobre el tema que se está desarrollando, para poder obtener referentes a la hora de indagar en el mismo. Se han encontrado investigaciones relacionadas con el estigma y la población migrante, y sobre el colectivo de menores extranjeros no

acompañados, pero ninguna que guardase relación directa con el estigma en los menores extranjeros no acompañados.

4. DESARROLLO O MARCO TEÓRICO

4.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA-CONCEPTUAL

4.1.1. MENOR DE EDAD Y MENORES EXTRANJEROS NO ACOMPAÑADOS

“Se entiende por niño todo ser humano menor de 18 años de edad, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad.” Entendemos como menor de edad a toda persona que no alcance los 18 años, no podrá realizar todos los actos de la vida civil salvo que por circunstancias personales la ley le otorgue ese derecho. Como menor le corresponden ciertos derechos y protección por la que el Estado deberá velar.

En cambio, para hacer referencia a la definición de menores extranjeros no acompañados la definición empleada en la literatura científica y contextualizada Europa es la recogida en la Resolución 97/C221/03 del Consejo de Europa del 26 de junio de 1997 relativa a los menores no acompañados nacionales procedentes de países no comunitarios: *“Menores de 18 años, nacionales de terceros países, que llegan territorio español sin ir acompañados de un adulto responsable de ellos, ya sea legalmente o con arreglo a los usos y costumbres, en tanto no se encuentran efectivamente bajo el cuidado de un adulto responsable”*. (Senovilla, 2014) Otra de las definiciones sería la facilitada por La organización Alianza Internacional Save the Children, junto con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), en su documento sobre “Los niños no acompañados en Europa. Declaración de Buena Práctica” (2004), definen a los menores no acompañados y separados como: *“los niños y niñas no acompañados menores de 18 años que se encuentren fuera de su país de origen, separados de ambos padres o del adulto al que por ley o por costumbre incumba esa responsabilidad”*

Pero en 2009, Unicef da una definición de MENA, dejando atrás conceptos anteriores como Menores Migrantes No Acompañados (MMNA), Menores Inmigrantes No Acompañados (MINA) o Menores Indocumentados No Acompañados (MEINA) para dar paso a un término que contemple de forma completa el significado de las siglas MENA con la siguiente definición: *“El menor nacional de un Estado no miembro de la Unión o el apátrida menor de 18 años que al entrar en territorio español, no va acompañado de un adulto. También será Menor Extranjero No Acompañado cualquier menor al que se deje solo tras su entrada en el territorio de un Estado miembro de la Unión Europea, en este caso en el territorio español”*

Centrándonos en el territorio Español y concretamente en López de los Mozos (2015) la que se considera la mejor definición actualmente, es la recogida en el Reglamento de Extranjería que se encuentra en vigor en la actualidad, en la que se considera MENA como: *“el extranjero menor de 18 años que llegue a territorio español sin venir acompañado de un adulto responsable de él, ya sea legalmente o con arreglo a la costumbre, apreciándose riesgo de desprotección del menor, mientras tal adulto responsable no se haya hecho cargo efectivamente del menor, así como a cualquier extranjero que una vez en España se encuentra en aquella situación”* (art. 189, Real Decreto 557/2011, de 20 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, tras su reforma por Ley Orgánica 2/2009).

4.1.2. ESTIGMA

Para referirnos al estigma o estigmatización, nos centramos en las investigaciones desarrolladas por María Nieves Quiles y Ervin Goffman, la primera basa sus investigaciones en el segundo.

Para Quiles, *‘Se trata de un hecho social que se distingue por una característica que puede ser manifiesta o no, dicha características puede ser de diferente naturaleza (física, psicológica, política, religiosa...) lo que da como resultado una gran variedad de estigmas. Esa diferencia genera un tipo de repuesta que se traduce generalmente, en rechazo, discriminación o marginación social de ese colectivo y/o sus componentes. Dicho rechazo produce serias consecuencias no solo en los estigmatizados sino también en aquellas otras personas asociadas a los mismos como la familia y los amigos. Esas consecuencias se reflejan especialmente, en la interacción social.’* (1998)

En rasgos generales, se puede considerar el estigma como *‘una característica o marca diferenciadora, un atributo negativo o anormal que hace que la persona que lo posea quede reducida a algo inferior, menos humano, más incompleto que aquellos denominados normales.’* (Quiles, M.N., 1998).

Goffman dice que existen tres tipos de estigmas, los estigmas por deformidades físicas, los estigmas por defectos del carácter y los estigmas tribales. La investigación donde se desarrollaron estos términos se llevó a cabo en 1963, estos términos han evolucionado a través del tiempo y actualmente, basándose en las primeras teorías de la estigmatización, encontramos las tres líneas de estigma actualizadas, los estigmas físicos, los estigmas psicológicos y los estigmas sociales o socioculturales.

Los estigmas socioculturales se centran en la diferencia entre el endogrupo (nosotros) y el exogrupo (ellos), entendiendo el endogrupo, desde una visión eurocentrista como la población autóctona de los países europeos y el exogrupo como la población que no forma parte de los países europeos, abarcando así rasgos étnicos, culturales o sociales diferentes al endogrupo, independientemente del lugar de nacimiento, si han nacido en países Europeos o han emigrado hacia dichos países.

Esta estigmatización se basa en reducir la calidad humana del exogrupo, viéndose así como un factor de riesgo en el endogrupo por las diferencias culturales establecidas dentro de los cánones occidentales.

Así, cualquier persona perteneciente al exogrupo que no comparta los mismos valores o no siga las reglas sociales del endogrupo puede perturbar el funcionamiento del conjunto, por lo que se considera peligroso. *‘Lo que está en juego en esta relación es el cuestionamiento al orden social.’* (Bottaro L.,2012)

Si se habla de estigma, también es importante recalcar el proceso de *integración*, el cual se basa en la acción del exogrupo del cumplimiento de las normas sociales definidas por el endogrupo, y si estas normas no se cumplen es cuando aparece la estigmatización. De esta forma, se puede comprender por qué para el endogrupo, la llegada de personas extranjeras se presenta como una amenaza al cumplimiento de su orden social establecido y a las condiciones de vida en la sociedad.

La exclusión y la estigmatización funcionan como mecanismos de control social sobre el exogrupo, como una coacción externa que se introduce profundamente en la persona estigmatizada (Bottaro L.,2012)

Así la estigmatización del exogrupo resulta ser una arma poderosa empleada por el endogrupo para conservar su identidad, para reafirmar su superioridad y para mantener a los “otros” firmemente en su sitio. (Elias, 1998).

Es necesaria la comprensión de éstos términos para desarrollar posteriormente la relación entre la inmigración y la estigmatización, y para observar que estos términos la mayoría de las veces van ligados a un estigma relacionado con la delincuencia, olvidando completamente que en los países Europeos existen unas leyes que protegen al menor, pero gran parte de las veces, a la hora de hacer juicios de valor sobre la inmigración, se olvida la condición de menor y prioriza la condición de inmigrante sobre los miles de niños que intentan cruzar las fronteras hacia Europa.

La relación que existe entre la inmigración y la delincuencia proviene principalmente de los medios de comunicación, mediante la exposición continuada de noticias sobre avalanchas de inmigrantes llegando a las costas Españolas y casos de personas migrantes cometiendo delitos. Este tipo de información crea una sensación de descontrol y desorden, proveniente de una falsa expectativa de incremento desmesurado de población, lo que automáticamente se identifica con marginación y conflictos. Aunque también hay una gran parte de la población que no relaciona directamente la inmigración con la delincuencia, no suelen contar con una argumentación objetiva para desmentir estos estigmas, ya que gran mayoría de población no comparte la idea de sobre población inmigrante en los países europeos pero sí relacionan la inmigración con la precariedad, y por ello la relación directa a situaciones vivenciales adversas para los inmigrantes, lo que provoca una necesidad de cometer actos delictivos para poder sobrevivir en los países destino.

Una de las principales consecuencias que sufren los menores extranjeros con estas ideas infundadas es el maltrato mediático y legal que reciben constantemente desde Europa. Centrando la mirada en España, son frecuentes las imágenes negativas que se asocian a los menores por el mero hecho de haber realizado su migración de forma autónoma. Bajo el término MENA, que se ha visto con anterioridad que no es más que un término legal descriptivo, y usándolo de forma peyorativa, se encuentran tanto en los medios como en las redes sociales gran cantidad de noticias relacionadas con la conflictividad de estos niños, quedando categorizados como “peligrosos sociales”. Estos estigmas invisibilizan la individualidad de los menores, agrupándolos así en un ‘todo’ como colectivo y opacan las verdaderas necesidades de protección que requieren.

La profesora de Derecho Penal y Criminología Elisa García España de la Universidad de Málaga, realizó un estudio en 2019 sobre la relación entre la delincuencia y la inmigración, y éstas son las conclusiones que sacó relacionadas con la inmigración de terceros países en España:

“España ha sido el país Europeo con el mayor crecimiento de población inmigrante en las últimas décadas. De hecho, entre el año 2000 y 2014 hubo un incremento exponencial de la población inmigrante nacida en el extranjero, llegando a representar un 10% del total de la población según datos del Instituto Nacional de Estadística de España. Este aumento de población inmigrante no se ha acompañado de un incremento de las tasas de criminalidad. Por el contrario, la tasa de delincuencia en España, que es la más baja de Europa, ha descendido ligeramente, siendo España el tercer país Europeo con menor tasa de delincuencia según datos de Eurostat. Es decir, durante el tiempo que la población inmigrante ha crecido considerablemente en España, la delincuencia ha experimentado un leve descenso”.

4.2. MARCOS

4.2.1. PERFIL Y TRAYECTORIA MIGRATORIA DE LOS MENORES

La migración por parte de los menores siempre ha sido entendida como una estrategia familiar. En el estudio *Children and Migration*, de Whitehead y Hashim (2005), comprobaron que a partir de 2005 se aumentó el nivel de flujo migratorio de menores.

No fue hasta 2019 que disminuyó el flujo migratorio de menores procedentes de países no comunitarios, y en la actualidad no llega a estar registrado el censo completo de menores migrantes en el país, ya que muchos están viviendo en la clandestinidad.

La investigación diferencia tres tipos de situaciones en las que se pueden encontrar estos menores: los que se quedan en el país origen después de que algún progenitor haya emigrado, los que migran con sus familias, y los que migran de forma independiente a sus familias.

Éstos últimos, que emigran independientemente de la situación familiar los vuelve a enmarcar en seis categorías: ‘menores que emigran para estudiar o trabajar, menores que son víctimas de una red de tráfico, menores en acogida, menores refugiados y demandantes de asilo, los que se han visto forzados a migrar y los menores huérfanos’ (Whitehead y Hashim, 2005:11)

Los menores que migran de manera independiente a sus familias tienen que ser considerados *nuevos actores migratorios*, ya que no se incorporan a las estructuras de socialización de manera estable, sino con trayectorias no lineales, y en muchas ocasiones hasta frustrantes para los profesionales que intervienen en su inserción social en España.

“En torno a estos menores, se produce una construcción como colectivo “criminalizado”, “escurridizo” y altamente peligroso que se “aprovecha” de los sistemas públicos de protección a la infancia y “burla” la lógica de la protección establecida para los menores autóctonos. Son menores que supuestamente no quieren ser protegidos y se les culpabiliza de asumir un papel de mayores de edad, hasta el punto de desdibujar su condición de menores por entenderlos “emancipados” por el hecho de emigrar”. (Suárez-Navaz, L., Jiménez, M., 2011).

Según Suárez-Navaz y Jiménez, en la investigación que llevaron a cabo desde el departamento de antropología de la Universidad de Madrid llamada *Menores en el campo migratorio transnacional*, existen 3 principales contextos que se desarrollan en el país origen para que estos menores decidan de forma autónoma migrar hacia España: la primera situación se basa en un ambiente familiar afectivamente estable pero una precariedad económica acompañada de una exclusión social. La familia puede no llegar a cubrir las necesidades básicas. Es por eso por lo que los menores pueden haber vivido ya alguna experiencia laboral, la mayoría de las veces muy aflictiva.

Una segunda situación se encuentra cuando el contexto del menor es hostil y el ambiente familiar inestable. Con estas circunstancias se procede a la ruptura familiar y puede derivar en violencia intrafamiliar. En muchas ocasiones, los menores viven situaciones de maltrato y desprotección.

Una tercera situación se encuentra cuando los menores no tienen ningún tipo de relación con la familia, ya sea nuclear o extensa y se encuentran en un ambiente de desprotección total, viven en la calle y se encuentran en un contexto muy violento y muy precario. Hay que decir que esta última situación suele ser minoritaria.

El perfil de género de los menores suele ser masculino, ya que culturalmente los varones suelen ser los que se encargan de la economía de la casa cuando no hay un referente paterno, en cambio las mujeres no suelen hacer el proceso de migración, ya que suelen tener el rol de cuidado del hogar.

En general, las familias de los menores se encuentran en una situación tan precaria que no pueden costear la migración del menor, o se encuentran directamente en un estado de abandono. Es cuando los menores tienen sus primeras experiencias laborales tan aflictivas, ya que suelen ser trabajos inestables y poco cualificados, lo que supone una precariedad en el ámbito laboral.

“Así pues, lo que tienen en común estos menores es la vivencia del impacto dramático de los planes de ajuste estructural, de la proletarización acelerada de una población de origen eminentemente rural y de las nuevas bolsas de miseria de las grandes ciudades. Las vivencias comunes en nuevos jóvenes migrantes tienen que ver con la exclusión y la marginalidad: escasos servicios sanitarios y educativos; familias en las que las mujeres concentran el peso del mantenimiento del hogar sin poder contar siempre con las redes de la familia extensa para criar a sus hijos; padres que no encuentran trabajo estable, con la autoestima socavada por la deslegitimación de su tradicional autoridad basada en su inserción laboral. Este factor tiene, a nuestro modo de ver, un profundo impacto en los hijos varones, que son mayoritariamente los que emigran solos”. (Suárez-Navaz, L., Jiménez, M., 2011. PP. 19).

El menor es por definición un sujeto dependiente de la familia, por esto los menores que migran de forma autónoma no encajan con la utópica imagen de miembros de una familia, pero lo que están haciendo en realidad es resignificar sus vínculos y construir estrategias de resistencia. El proceso de migración que hacen los menores, junto a la previa experiencia laboral en el país origen, puede cumplir perfectamente las funciones de rito de paso, de entrada a la edad adulta, ya que experimentan una responsabilidad que en los países de origen es difícil experimentar.

Estos niños están usando sus propios medios para encontrar los recursos necesarios y hacer el proceso de migración, siguiendo las trayectorias geográficas de los referentes adultos pero con estrategias particulares. Las redes de apoyo entre los menores son sumamente amplias y dinámicas, conformadas tanto en países origen como en países destino siendo parte de las estrategias de resistencia hacia la sociedad, los controles estatales y la propia familia. Suelen migrar en grupo para así fomentar el flujo de información, y suelen seguir una cuidadosa planificación. Aprovechan los momentos pero no suelen improvisar, dado que es muy difícil cruzar las fronteras por los controles.

Gracias a estas redes, extraen información de los centros de acogida más adecuados, dónde se puede ganar dinero fácilmente y sin muchos compromisos, qué decir en las declaraciones ante la policía, etc. Cada uno se adaptará según las necesidades que tenga y decidirá acogerse al sistema de protección entrando a un centro o ganarse la vida como pueda, aunque sea sin la protección ni los permisos necesarios.

Suárez-Navaz y Jiménez sacan unas conclusiones sobre el perfil de los menores y el proceso migratorio muy interesantes:

“Se mantiene una percepción muy negativa de la migración de los menores que no permite destacar el carácter innovador y particular de ésta ni de los propios menores como constructores activos de estrategias de supervivencia efectivas. [...] Se trata de una estrategia de supervivencia innovadora, que se pone al servicio de los objetivos específicos de los menores: conseguir los papeles en el caso de España, tener una aventura y acceder a los espacios privilegiados de los jóvenes que están al otro lado de las fronteras, acceder a formas

de capitalización traducibles en un consumo inmediato, etc. De forma muy especial, el acceso al espacio migratorio transnacional como protagonista incide directamente en el estatus del menor". (2011,96/1).

4.2.2. MARCO LEGISLATIVO

La protección de los niños y niñas migrantes no acompañados está recogido legislativamente en **la Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero**, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social. (También conocida como LOEX) y sobre todo recoge la información de estos menores en su artículo 35. En este se recoge lo que se debería hacer si se encuentran con un menor indocumentado, la función que tendrían los diferentes ámbitos como el gobierno, el fiscal, los cuerpos y fuerzas de seguridad, las comunidades autónomas, etc. En el artículo 35.4 se habla de que hay que comprobar la minoría de estos menores *"4. Determinada la edad, si se tratase de un menor, el Ministerio Fiscal lo pondrá a disposición de los servicios competentes de protección de menores de la Comunidad Autónoma en la que se halle."*

En el artículo 35.7 *"Se considerará regular, a todos los efectos, la residencia de los menores que sean tutelados en España por una Administración Pública o en virtud de resolución judicial, por cualquier otra entidad. A instancia del organismo que ejerza la tutela y una vez que haya quedado acreditada la imposibilidad de retorno con su familia o al país de origen, se otorgará al menor una autorización de residencia, cuyos efectos se retrotraerán al momento en que el menor hubiere sido puesto a disposición de los servicios de protección de menores. La ausencia de autorización de residencia no impedirá el reconocimiento y disfrute de todos los derechos que le correspondan por su condición de menor."* En este punto se habla de porque un menor extranjero no acompañado puede obtener una autorización de residencia, pero esta es solo si es tutelado por una administración pública y si se comprueba que este no tiene con quien volver a su país de origen. Pero esto es una contradicción porque solo es aplicable para los menores de diecisiete años.

Los menores que puedan ser identificados con algún tipo de documentación, se incluirá en el registro de menores extranjeros no acompañados (Recogida en la Ley Orgánica 4/2000 en su artículo 111). Este registro se hizo para garantizar que quedaran bien documentados estos menores que quedaban bajo la guarda o tutela institucional, también se creó para garantizar el interés del menor, en su mayoría en los procedimientos en los que influya su edad y combatir las graves situaciones que estos menores puedan combatir.

Según la normativa vigente expuesta anteriormente, los menores que han llegado a España de forma autónoma se encuentran en una situación de "desamparo", por lo tanto el gobierno tiene que hacer lo posible para asegurar la protección de esos menores, como se estipula en la Ley Orgánica 1/1996, del 15 de enero, de protección jurídica del menor, o Ley del Menor. El problema viene cuando los niños que emigran solos se identifican como migrantes y no como niños, anteponiendo la Ley de Extranjería a la Ley del Menor. España ha desarrollado un incremento de los presupuestos para ayudas en materia de protección a los menores migrantes, pero a la vez se ha esforzado en encontrar maneras de redefinir la responsabilidad de protección universal de la infancia.

Se habla de encontrar maneras de redefinir la responsabilidad de protección porque desde 1992, España y Marruecos, principal puerta de entrada a Europa desde los países de África, tienen un acuerdo bilateral sobre control de la inmigración "ilegal" en las zonas fronterizas que comparten los dos países, que se ha ido modificando durante estos años y cubriendo las necesidades que se creían oportunas a medida que iban cambiando los flujos migratorios, con políticas restrictivas en país origen y deportaciones en caliente en país

destino. Estas mismas medidas se han llevado a cabo tanto con adultos como con menores de edad, en muchos casos sin hacer una comprobación previa de la edad, es decir, sin respetar el artículo 35.4 sobre la protección de los menores inmigrantes recogido en la LOEX.

4.2.3. MARCO CONTEXTUAL

En Aragón no se vieron reflejadas las primeras intervenciones con menores extranjeros hasta 2015. Antes, la comunidad autónoma no había experimentado un flujo migratorio de menores procedentes de países extranjeros en el territorio, así que no existía como tal ningún plan de actuación para este colectivo.

A partir del aumento exponencial de la entrada de menores al territorio Aragonés, desde la Consejería de Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón se crearon varios planes de intervención, como programas en centros de menores, compartiendo experiencias de socialización con otros menores autóctonos desde que llegan a la Comunidad Autónoma hasta que cumplen los 18 años, y a partir de la mayoría de edad; el plan 17+, que se basa en una acogida en pisos tutelados una vez terminada su estancia por edad en el centro, donde se les hace una intervención integral de autonomía para su desarrollo completo. Este plan dura hasta los 21 años, y como este plan se creó en 2018, todavía no ha habido ningún usuario que haya llegado a esas edad para darse de baja del servicio.

Este plan cuenta con la participación de diversas entidades sociales que forman parte de la red de intervención de Aragón.

Los últimos datos registrados sobre la situación residencial de los menores son los que se encuentran en el Informe Anual de Justicia sobre Menores del año 2019 y reflejan que hay un total de 241 menores extranjeros los cuales están repartidos entre centros 17+, centros de acogida y centros exclusivos.

El plan además, cuenta con 9 medidas de intervención por parte del gobierno hacia este colectivo, 7 medidas creadas en 2015, cuando se empezó a estudiar la situación de la comunidad autónoma y 2 medidas añadidas en 2019 para dar una respuesta adecuada al aumento de población con estas condiciones.

Por último, es importante mencionar la Declaración de Tarifa, un trabajo realizado por parte de todas las Defensorías de España, entre ellas la de Aragón, donde se recogen una serie de recomendaciones a llevar a cabo por parte de la administración para mejorar la intervención que se realiza en todo el estado con este colectivo, y que es referente en la actualidad a la hora de llevar a cabo estas intervenciones.

En el preámbulo de este documento se refleja lo siguiente:

“La atención a personas menores de edad que, siendo nacionales de otros países o apátridas, llegan a nuestro territorio, sin estar acompañadas por personas adultas responsables y sin referentes familiares en España, se mueve entre dos lógicas que operan de forma contradictoria. La lógica de las políticas migratorias actualmente imperantes, cuyo objetivo es limitar el número de llegadas de personas, especialmente de determinados perfiles; y la lógica de la protección y defensa de los derechos reconocidos a la infancia y adolescencia en situación de desprotección. [...] Corresponde a las defensorías del pueblo garantizar que las actuaciones de las distintas administraciones, con responsabilidad en la atención a estos menores de edad, respondan a su superior interés, primando en todo caso, su condición de niño o niña respecto a la condición de inmigrante”.

5. DATOS Y ANÁLISIS DE DATOS

Cómo se ha expuesto anteriormente en el punto 3, metodología, se han realizado 4 entrevistas a entidades que trabajan con el colectivo de niños y niñas migrantes no acompañados, para conocer la opinión que se tiene en las entidades sobre si existe o no un estigma hacia este colectivo, y en caso afirmativo, a qué áreas afecta este estigma en el desarrollo vital del colectivo y qué percepción tienen sobre ese desarrollo.

El estigma es un atributo profundamente desacreditador, que hoy en día se relaciona con una identidad social en el que se le da a un colectivo determinado una serie de características o atribuciones en el que devalúan a estas personas por el simple hecho de pertenecer a este colectivo, en este caso tienen prejuicios o estigma a los niños y niñas migrantes sin referentes familiares en España.

Estos menores en su mayoría han vivido circunstancias vitales muy significativas y en muchas de ellas pueden provocar traumas, que los marcan en su nueva vida, por muchas de estas vivencias deciden arriesgar sus vidas para llegar a España por lo que tienen que ir afrontando las diferentes adversidades que les van surgiendo, y una de ellas es que hacer cuando llegan al país de destino para sobrevivir.

Debido a diferentes vivencias que han tenido a lo largo de su ciclo migratorio algunos de estos menores se ven envueltos en problemas, ocasionado por traumas debido a lo que han sufrido, cómo consumo de drogas o pequeños actos de delincuencia para sobrevivir en muchas ocasiones y por esto existen estigmas para todo el colectivo, cuando los que fallan son algunos.

5.1. PERCEPCIONES SOBRE LA ESTIGMATIZACIÓN

Las entidades son conscientes de los diferentes estigmas que hay sobre los menores migrantes no acompañados *“a nivel social sí que hay bastante miedo, sí que hay bastante estigma”*(E1) comenta una profesional, también coinciden algunas profesionales, que los jóvenes son los primeros en sentir muchos de los prejuicios e incluso ellos mismos en algunas ocasiones, tienen prejuicios debido a que *“son los primeros que se sienten rechazados”*. Por lo que para los entrevistados la estigmatización a este colectivo si existe.

Respecto al estigma con la sociedad, se observa que cuando se habla de los chicos, existen dos tipos de perfil muy diferenciados. En el primer perfil se muestra un chico que rehúye completamente de su colectivo y de su cultura, intenta pasar lo máximo desapercibido y tiene una necesidad absoluta de integrarse en el resto de la sociedad para evitar una agresividad por parte de ésta. Y en el segundo perfil se muestra un chico agresivo, que rehúye de la sociedad autóctona y se reafirma en su identidad extranjera y sobre todo del país origen, porque se siente rechazado; un perfil que siempre está atento a cualquier mirada, gesto o palabra del resto de los habitantes de la ciudad para revelarse y que incluso en algunas ocasiones, tiene una percepción errónea de las situaciones cotidianas y reacciona de forma inapropiada.

Estos dos perfiles están relacionados directamente con el estigma que tiene la población autóctona hacia el colectivo. Son perfiles psicológicos que adoptan los chicos para sobrevivir a la violencia mediática y social a la que están expuestos. Es algo que se trabaja con las profesionales:

“Lo que pretendemos también, a ellos que sean conocedores del poder que tienen de acción para cambiar también este mensaje con pequeñas cosas cotidianas del día a día, y con la participación ciudadana a nivel individual y a nivel grupal como grupo porque tienen muchas cosas en común y pueden utilizarlo para el beneficio de cambiar esta situación.”(E1)

De forma unánime, las profesionales entrevistadas han recalcado que creen que la creación de estigmas sobre el colectivo de menores extranjeros no acompañados está provocado principalmente por los medios de comunicación y los discursos de la extrema derecha y por los “bulos” que circulan en las redes sociales. Aunque no existe ninguna fundamentación teórica de ninguna investigación llevada a cabo para el análisis del estigma en los medios hacia el colectivo de los menores extranjeros específicamente, si se han encontrado investigaciones sobre el estigma en medios por perfil sociocultural.

Se les da mucha importancia a los medios de comunicación como principal motor de estigma hacia el colectivo, por la reiterada mediatización de la nacionalidad en los perfiles delictivos, dando mucha importancia a los delitos cometidos por algunas personas que corresponden con el perfil racializado del colectivo y restando interés a los cometidos por personas autóctonas. Esto se ha convertido en el desencadenante de la utilización del acrónimo “MENA” como algo negativo y estigmatizante, cuando la intención de utilizar el acrónimo era únicamente descriptivo. Se fundamenta la respuesta de las profesionales con las palabras de Wolton, D., (2007): “La televisión es un dispositivo vital para la construcción de identidades culturales, pues hace circular todo un bricolaje de representaciones de clase, género, raza, edad y sexo, con los que nos identificamos o contra las que luchamos.”¹

Otra de las causas de la creación de estos estigmas es que hay un rechazo a la llegada de estos menores por venir de países terceros, considerados como subdesarrollados, que vienen con unas condiciones de gran vulnerabilidad. Y sobre todo la sensación de amenaza debido a que en su mayoría estos menores son hombres jóvenes dispuestos a trabajar, por lo que una parte de la población se ve amenazada por estas condiciones.

Los mecanismos que utilizan muchos de los jóvenes contra este estigma es la negación y el rechazo al propio colectivo, una de las referentes de las entidades declaró en la entrevista que utilizan frases como *“es que los deberían de echar”* para referirse a aquellos jóvenes que están en el mismo colectivo pero por razones que se desconocen, no forman parte de la protección y tutela del Estado, esto para ellos fomenta el odio y el rechazo hacia el propio grupo del que forman parte. *“A la sociedad occidental le falta entender que prioriza la condición de menor antes que la de extranjero, así como a las propias leyes, para dejar de criminalizar y rechazar el colectivo.”*(E2)

Algo que es importante mencionar, es también la propia estigmatización que sufren las profesionales por el mero hecho de intervenir y trabajar con el colectivo. Se les juzga en el ámbito laboral teniendo así que justificar de forma desmesurada las acciones que se llevan a cabo en su trabajo y comentan que es algo generalizado, la sociedad autóctona muestra rechazo a que se invierta en estos chicos, incluso llegando a verbalizar agresiones como *“trabajas con delincuentes”*, *“tu trabajo lo pagamos con nuestros impuestos”*(E1) o sintiendo la necesidad de opinar sobre la labor profesional que llevan a cabo.

¹ Wolton, D. (2007). Pensar en la comunicación. Buenos Aires, Argentina: Prometeo. Rescatado de: Fueyo y Hevia. (2012). Educando para reconstruir las representaciones de los medios de comunicación y las industrias culturales sobre las personas migrantes. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 15 (2), 101-109.

5.2. DATO SOBRE LAS ÁREAS DE ESTIGMA

a. EL ÁREA FORMATIVA

En el área formativa se puede afirmar según las entidades a las que se ha entrevistado que no existe ningún tipo de estigma o discriminación por parte de la administración ni de las instituciones de educación. Los chicos, al llegar y registrarse como demandantes de protección, tienen como requisito cursar algún tipo de formación, dependiendo de su edad y su nivel previo.

Normalmente cursan ciclos formativos, para poder incorporarse al mundo laboral con unos conocimientos previos y una formación reglada. En estos cursos, entran como un alumno más y por ende no hay una etiqueta previa, el menor se desarrolla con el resto de la clase como un igual, ya sea dentro y fuera del aula. Algo que llama la atención en este proceso de socialización que viene a raíz de la formación es que, la mayoría de los chicos, evitan contar al resto de sus compañeros que están tutorizados por el estado, ya ellos mismos tienden a pensar que obviando ese dato pueden acceder a una socialización más rápida con el resto de la clase que si explican al resto de sus compañeros su experiencia.

Comentan las profesionales entrevistadas como anécdotas que en varias ocasiones los chicos han explicado sus experiencias al resto de los compañeros una vez estando dentro de un grupo de amigos y que éstos se han sorprendido por su condición, pero no han mostrado un comportamiento negativo posteriormente con los jóvenes.

Los únicos conflictos que se han producido son los relacionados con las plazas reservadas para menores tutelados, ya sean extranjeros o autóctonos, en algunos centros de la ciudad. Las profesionales comentan que se han encontrado casos puntuales, donde algunos alumnos del centro han discriminado a los jóvenes migrantes, pero no por la condición en sí, sino por el trato “privilegiado”, según los alumnos, que se les otorga al darles estas plazas.

b. EL ÁREA DE CONVIVENCIA Y RELACIONAL

En relación con la búsqueda de pisos de alquiler para convertirlos en pisos tutelados, desde las entidades se intenta que las viviendas estén repartidas lo más equitativas posibles, es decir, intentando arrendar pisos en diferentes barrios de la ciudad para evitar la marginación del colectivo y la formación de “guetos” y así poder conseguir la máxima integración posible. Pero en muchas ocasiones se convierte en algo difícil por la idea de perfil que tiene la sociedad con este colectivo.

La convivencia en los pisos es positiva, ya que al final es un núcleo de convivencia con una supervisión institucional, hay que cumplir una serie de normas para seguir en el proyecto. Pero la relación con los vecinos es hostil en general, en algunas comunidades hay más aceptación que en otras pero generalmente los vecinos se muestran insatisfechos con la decisión de utilizar pisos de sus comunidades para ofrecer el servicio. Algunos ejemplos que cuentan las profesionales:

“Me llamaron los chicos un sábado, ellos están viviendo en un piso tutelado de un barrio céntrico de la ciudad, queriendo hacer una barbacoa el domingo con sus amigos y los propios chicos del piso tutelado en el patio de luces. Les dije (a los jóvenes que viven en el piso tutelado) que no podían hacer la barbacoa ya que eso molestaría a los vecinos, por el humo y el olor. Pues ese domingo hicieron la barbacoa sin respetar lo que les había comentado. Al día siguiente, lunes, me llamó el administrador de la finca diciéndome que los vecinos de forma unánime se habían quejado porque los chicos hicieron la barbacoa. En realidad no hicieron una gran fiesta, solo una pequeña reunión de amigos, pero todos los vecinos se quejaron a la administración. Si esto mismo hubiese pasado con cualquier otro inquilino, los vecinos no hubiesen llamado a la administración, pero como son conscientes de que en ese piso viven los chicos, llamaron para quejarse.”(E2). Este suceso que narra la profesional está directamente relacionada con la teoría del etiquetamiento social, Pérez y Castro (2006) hacen una breve descripción de esta teoría: *“La criminalidad no es una cualidad de determinada conducta, sino el resultado de un proceso de atribución de tal cualidad, de un proceso de estigmatización. La criminalidad es una etiqueta que se aplica por el legislador, la policía, los fiscales y los jueces. Por ello, la oposición del rótulo procede de las instancias formales o informales de control social.”* (2006: 94).

“Otro problema que tenemos son los ruidos, los vecinos siempre están pendientes de si los chicos hacen mucho ruido o no, y por otra parte los chicos no están acostumbrados a vivir en edificios con tantos vecinos, y por lo tanto son bastante ruidosos. Esto es un conflicto latente en casi todos los pisos en los que trabajamos, porque por una parte tenemos que explicar a los chicos el cambio del contexto cultural, las normas de convivencia básicas y sobretodo que tengan muy presentes que tienen que vigilar el volumen de la música y el tono de voz; y por otra parte tenemos que explicar a los vecinos que los chicos están trabajando para adaptarse y desenvolverse en la comunidad, para que tengan un poco más de paciencia. Pero los chicos responden muy bien, enseguida entienden que tienen que tener cuidado y la mayoría siempre va con los auriculares y vigilan no hacer mucho ruido.” (E2)

En relación a la comunicación con las administraciones en general se observa que no hay una estigmatización generalizada a excepción de las restricciones y los lentos procesos burocráticos que marca la propia ley de extranjería, es decir, que los profesionales de la administración de forma generalizada no suelen mostrar una actitud negativa con los chicos proveniente del estigma, aislando algunos casos concretos de profesionales que se han mostrado reticentes a atender a los chicos o les ha puesto más dificultades de las habituales. Algunos de los entrevistados narraron esto debido a su experiencia con estos jóvenes.

Lo que si se observa es una estigmatización recíproca con las fuerzas de seguridad tanto locales como del estado, según explican las profesionales durante las entrevistas. Explican que la policía se muestra agresiva con los chicos y muchas veces acaban sancionados por disputas que se llevan a cabo durante identificaciones rutinarias, ya que constantemente los paran por el perfil étnico. Y a la vez, los chicos tienen un miedo atroz a la policía, tienen una idea concebida de que les pueden detener en cualquier momento y devolver al país origen, y muchas veces intentan huir de una identificación rutinaria, hecho que produce que haya una persecución policial por motivos razonables como es la huida.

Este fenómeno relacionado con la identificación rutinaria por perfil étnico, ha sido objeto de varias investigaciones, sobretodo desarrolladas en Estados Unidos, aunque en España también existen datos publicados por la Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía junto a la colaboración con el Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada, analizados en 2016, que afirman que las personas negras son identificadas 42 veces más que las personas blancas, los gitanos y romaníes 12 veces más que a las personas blancas, y a las personas magrebíes y latinoamericanas 18 veces más que a las personas blancas.

Siendo mayoritariamente perfiles masculinos los sujetos principales de las identificaciones rutinarias. Estas cifras varían según las ciudades analizadas, dependiendo del nivel de personas migrantes que se concentren en cada población, pero el único dato que no varía en todas las ciudades (donde se han realizado las investigaciones) es que a las personas con perfil racializado, independientemente de la procedencia se les para para llevar a cabo identificaciones rutinarias de manera desproporcionada en comparación con las personas blancas o que no presentan rasgos racializado²

c. EL ÁREA SOCIOLABORAL

El área sociolaboral es con diferencia el área más estigmatizada. No solo por el hecho que ejercen las empresas a la hora de acreditar la formación de las personas con perfil racializado, sino porque en este caso, los menores que cumplen 18 años pasan a ser irregulares a ojos de la administración, y eso les niega rotundamente la posibilidad de trabajar, pero son chicos que están dentro de un servicio público y por lo tanto han recibido o están recibiendo formación, pero no se pueden incorporar oficialmente al mercado laboral. Eso implica una mayor marginalidad y por ende un mayor estigma, ya que vuelven al estado de clandestinidad administrativa en la que estaban cuando llegaron a España, es un completo retroceso administrativo. Por otra parte, las empresas que quieren contratar a los chicos a raíz de un contacto laboral como unas prácticas formativas, no pueden contratarlos por falta de documentación. Eso provoca una sensación de rechazo administrativo, laboral y social.

La mayoría de los entrevistados hacen alusión a la LOEX³ cómo causantes del estigma sociolaboral que hay sobre estos menores, por lo que consideran que una mejora o cambio en esta ley sería beneficioso para este tipo de estigma en el colectivo. Es una ley que se aplica al colectivo en condición de extranjeros sin tener en cuenta la condición de menores, porque el estado ampara a los menores llegados al país de forma autónoma pero cuando cumplen la mayoría de edad, después de haber hecho un largo proceso de, en algunos casos, hasta cuatro o cinco años en España, les deja totalmente desamparados a nivel administrativo, sin la posibilidad de seguir esa integración de forma íntegra y regularizarse, de manera que tienen que volver a ser irregulares y eso produce una serie de consecuencias negativas tanto a nivel psicológicas, como sociales.

“Creemos que existe poca información, de cómo tratar a este colectivo, poca información y desconocimiento sobre la realidad en la que vienen, los objetivos que se trabaja y el nivel de integración.” (E1). Los chicos tienen la obligación de acreditar constantemente su formación y su valor personal para ser aceptados en la sociedad, y los que se nieguen a seguir este patrón de conducta, son automáticamente marginalizados y criminalizados. Se trabaja mucho a nivel de intervención la frustración, ya que es una emoción con la que están en constante contacto.

Se observa que en muchas ocasiones los chicos tienen una mala gestión de la frustración ya que se encuentran con episodios vivenciales de rechazo muy a menudo, mayoritariamente por las negativas ante las empresas o las dificultades vinculadas a las leyes establecidas para ellos.

²APDH-A, UGR, (2016). *Identificaciones basadas en perfil étnico en Granada. Estudio realizado mediante observación y entrevistas directas.*

³ Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social. SE PUEDE HACER UN PARÉNTESIS SOBRE SU ULTIMA ACTUALIZACIÓN (ACTUALIZADA ...2009)

5.3. EXPECTATIVAS VITALES DE DESARROLLO

Se observa una predicción optimista del futuro en el desarrollo vital de los jóvenes, todas las profesionales aseguran que hace falta mucho trabajo para llegar a una sociedad ya no inclusiva, sino integradora, pero que la clave del cambio es la información. También se comenta el aumento de la extrema derecha y cómo eso afecta al desarrollo de los chicos en los aspectos relacionales, ya que aumenta sus señales de alarma y eso hace que estén más a la defensiva. La llegada masiva de este colectivo ha hecho que se genere una respuesta extrema por parte de la población, pero por otro lado se ha despertado una sensibilización por parte de las instituciones sociales y de una parte de la sociedad autóctona. Uno de los entrevistados nos hizo esta referencia a cómo debería ser la integración “La integración siempre se lleva a cabo por asimilación, es decir, se otorga la responsabilidad en el colectivo para que se integren, sin tener en cuenta que para que el proceso de integración pase a ser de inclusión, se necesita un cambio en la sociedad autóctona y una ampliación de la mirada que se tiene hacia el colectivo”.

“Es algo a nivel global, hace falta mucha implicación de los agentes, la gente de a pie para hacer concienciación diaria, no permitir ni un chiste, ni un comentario, tiene que haber respuesta a todo porque esto está creciendo con unos límites que cuando queramos reaccionar va a ser tarde y toda acción cuenta. Trabajar en red para mejorar las condiciones de todos los ciudadanos. Cada uno en nuestro entorno tenemos la responsabilidad de sensibilizar, no hay que esperar a campañas o talleres, se trata de actuar en el día a día.” (E1)

La entrevistada hace esta reflexión de cara a la estigmatización de los niños y jóvenes migrantes de forma autónoma en el futuro para mejorar esta situación *“Este colectivo no va a dejar de estar estigmatizado hasta que las sociedades autóctonas entendamos los procesos migratorios como un aspecto normalizado e intentemos incluir a todos los colectivos en la sociedad de igual manera.”(E2)*

Otra respuesta de las referentes de una de las entidades es *“Para acabar con el odio hay que dejar de poner etiquetas, por ejemplo a mí no me gusta hablar de jóvenes que migran solos, sino solo hablar de jóvenes, para que puedan acceder a los recursos por ser jóvenes. Hacen falta leyes que amparen el racismo, eso tiene que ser el motor. Quitar las trabas legales para el trabajo. Se les está dando una educación a estos menores que no está siendo reconocida a la hora de los impedimentos que tienen para trabajar. A nivel económico no se está reinvertiendo el dinero que se está invirtiendo en ellos se está perdiendo todo el potencial que tienen estos chicos para ganar todos juntos, por el bien común. Las leyes son las trabas, una contrariedad que aparece desde la política y a nivel de legislación de extranjería.” (E1)*

6. CONCLUSIONES

Tras el análisis cualitativo de las entrevistas y la búsqueda teórica-conceptual, se han podido abordar los objetivos planteados al inicio de la investigación. Una vez analizadas las entrevista está muy claro que sí existe la estigmatización de los menores extranjeros, y que es una situación que está muy presente para ellos. Se puede observar que la estigmatización es un factor que afecta al ciclo vital de estos jóvenes que se encuentran solos en la ciudad de Zaragoza, debido a que provoca ciertos estados de frustración, llevándolos a cambiar su forma de comportarse solo para que la sociedad autóctona les acepte, es decir, para encajar.

Una de las principales causas de que existan estos prejuicios sobre este colectivo es la “desinformación”, es decir que la mayoría de la sociedad cree lo primero que ve u oye, y empieza a juzgar a este colectivo. Cómo nos indicó una de las entrevistadas en España está presente la aporofobia, que es el miedo a la pobreza y la relación que guarda la aporofobia con el racismo, ya que los inmigrantes con patrimonios económicos elevados no producen ningún síntoma de rechazo por parte de la población autóctona, pero en cambio, estos jóvenes son considerados cómo delincuentes o usurpadores, y que vienen al país a traer miseria y aumentar la pobreza.

El estigma que hay sobre estos menores extranjeros, se puede apreciar con esta investigación que está poco estudiado, debido a las dificultades que hemos tenido para encontrar información teórica para completar nuestra investigación. Por lo que haría falta más estudios teóricos e investigaciones sobre este tema, para conocer de manera más profunda la realidad que tienen muchas personas con las que conviven diariamente, porque afecta de verdad a la sociedad.

Algo que queremos recalcar personalmente es que, pese al haber llegado a la conclusión de que existe un estigma latente de la población autóctona hacia el colectivo de los menores extranjeros, desde las instituciones tanto públicas como sociales se están llevando a cabo iniciativas educativas y sensibilizadoras para prevenir este estigma de la población local. Desde el ayuntamiento de Zaragoza, se están desarrollando unas actividades “Anti-bulos” para promocionar la diversidad cultural y evitar caer en los prejuicios derivados de la ignorancia. Se trata de folletos informativos muy visuales, desmintiendo algunas afirmaciones falsas que se hacen sobre el colectivo (**Véase anexo III. Folleto programa “Estrategia Antirumores”**). Con frases como *“los inmigrantes vienen a quitarnos el trabajo”, “los inmigrantes nos quitan las ayudas” o “los niños extranjeros descienden el nivel educativo”*, lo que se pretende es desmentir directamente las afirmaciones y cambiarlas por *“La mayoría realiza trabajos no cubiertos por los Españoles”, “Las prestaciones económicas se consiguen con independencia de la nacionalidad” o “Gracias a ellos, muchas escuelas siguen abiertas en Aragón”*. Con esta iniciativa también se han llevado a cabo talleres de sensibilización y diferentes actividades en centros educativos, así como sesiones de prevención a los propios menores extranjeros para que puedan desmentir las afirmaciones ellos mismos si llegara la situación. Es importante para nosotras porque tenemos la idea firme de que solo se llegará a una sociedad inclusiva a través de la educación y de otorgar información real a la población autóctona, ya que gran mayoría de las personas que predicán estas afirmaciones no tiene la información suficientemente necesaria para comprender el contexto de este colectivo y establecer una buena convivencia. También creemos, a su misma vez, que hace falta más leyes antirracistas, para conseguir que se disminuyan las difamaciones hacia los extranjeros y se controlen los bulos.

Tenemos una confianza firme que en el futuro, disminuirá el nivel de estigma general de la población y se conseguirá una sociedad más inclusiva, en todos sus aspectos. Creemos que las nuevas generaciones de profesionales del sector social van a impulsar una concienciación colectiva hacia una plena convivencia entre

personas de todas las procedencias, religiones, culturas y contextos. Todavía queda mucho trabajo por hacer, pero estamos seguras de que conseguiremos.

7. BIBLIOGRAFÍA

- APDH-A, UGR, (2016). *Identificaciones basadas en perfil étnico en Granada. Estudio realizado mediante observación y entrevistas directas*. Recuperado de: <https://apdha.org/media/granada-identificaciones-etnicas-resumen-web.pdf>
- Belattar, A. (2014). Menores Migrantes No Acompañados: Víctimas o infractores. *Revista sobre la Infancia y la Adolescencia* 7, 25-39.
- Berelson, B. (1952): *Content Analysis in Communication Researches*. Glencoe III, Free Press.
- Bottaro, L. (2012). El estigma en las relaciones sociales entre “grupos divergentes”. Algunas reflexiones a partir de Norbert Elias y Erving Goffman. *Prácticas de oficio. Investigación y reflexión en Ciencias Sociales*, n° 9, abril de 2012
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. McGraw-Hill/Interamericana de España, SAU. PP. 343-361.
- Comisión Española de ayuda al refugiado (2020). Externalización de fronteras España-Marruecos. Recuperado de: https://www.cear.es/wp-content/uploads/2021/04/FICHA_Externalizacion_Fronteras_Espana-Marruecos.pdf
- García, E. (2019). Más inmigración, menos delincuencia. *Revista crítica Penal y Poder*, 18, pp. 194-205.
- Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social.
- López de los Mozos, A. (2015). La nueva legislación en materia de repatriación de menores extranjeros no acompañados. En V. Cabedo Mallol (Coord.), *Menores no acompañados: los otros inmigrantes* (pp. 93-120). Valencia: Tirant lo Blanch.
- Sánchez, M.A., Agüelo, P., Quiroga, V., Escudero, P. y Olaguibel, A. (Coord.) (2009). *Ni ilegales ni invisibles. Realidad jurídica y social de los menores extranjeros en España. Informe 2009*. Madrid: UNICEF.
- Senovilla, D. (2014). Menores no acompañados y no protegidos: resultados de una investigación en cuatro estados europeos. *Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*, 42, 81-96.
- Suárez-Navaz, L. y Jiménez, A. (2011). Menores en el campo transnacional. *Papers, Revista Sociológica*, 96 (1), pp. 11-33.
- Flick, U. (2015). *El diseño de la investigación cualitativa* (Vol. 1). Ediciones Morata.
- Pérez, Á. y Pérez, B. (2006). *Curso de Criminología* (7a ed.). Colombia: Universidad Externado de Colombia, pp. 94.

8. ANEXOS

ANEXO 1: GUIÓN ENTREVISTA

FOCO 1

1. ¿Cuál es el perfil de los usuarios con los que se trabaja?
2. ¿Con qué porcentaje de menores extranjeros no acompañados realizan intervención?
3. ¿Qué tipo de intervención se realiza? (asistencial, continuada, crisis...)
4. ¿Cuál es el promedio de duración de la intervención?
5. ¿Existe algún plan de intervención pasado los 18 años?
6. ¿Trabajan conjuntamente con otras asociaciones?
7. ¿De qué recursos disponen para llevar a cabo las intervenciones? (económico/material/etc.)
8. ¿Quién proporciona esos recursos?

FOCO 2

9. ¿Qué visión tiene la asociación/fundación sobre el estigma?
10. ¿Cuál es su visión sobre la repercusión que tiene el estigma en los menores?
11. ¿Cree que los menores son conscientes del estigma social?
12. ¿Cómo cree que enfocan los propios menores el estigma hacia ellos? (si la respuesta anterior es afirmativa)
13. ¿Qué consecuencias tiene para ellos este estigma? (A nivel emocional o a corto plazo)
14. ¿Se realiza algún programa de sensibilización y/o prevención del estigma desde la institución?
15. ¿Qué cree que su
16. pone el estigma en el desarrollo vital de los menores? (A largo plazo)
17. ¿Ha observado algún conflicto latente derivado de un posible estigma hacia los menores con los que trabaja?
18. ¿Dónde ha observado esos conflictos?
19. ¿Cree que existen limitaciones por parte de las instituciones públicas hacia los menores?
20. ¿Cree que la sociedad Aragonesa es racista?

FOCO 3

21. ¿Existe algún tipo de prevención del estigma hacia los menores para el resto de la población?
22. ¿Cuentan con programas para el acompañamiento psicosocial relacionado con el estigma de los menores?
23. ¿Considera que en el futuro habrá un aumento o una reducción del estigma hacia el colectivo de menores extranjeros no acompañados?
24. ¿Se toma alguna acción legal contra el estigma o contra las consecuencias de este estigma? (agresiones por odio, comentarios, denigrantes, etc.)
25. Si la respuesta es no, ¿Cree que se deberían tomar?
26. ¿Cree que falta información sobre el colectivo para evitar ese estigma?
27. ¿Cómo cree que deberíamos ser como sociedad para lograr acabar con el odio hacia estos colectivos?

ANEXO II: CARTA SOLICITUD ENTREVISTA

CARTA SOLICITUD



Facultad de
Ciencias Sociales
y del Trabajo
Universidad Zaragoza



Estimados Sres., somos Ashley Barona y Lidia Moreno, alumnas del grado de Trabajo Social en la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo de la Universidad de Zaragoza. Para nuestro trabajo de fin de grado estamos llevando a cabo una investigación sobre la estigmatización de los menores extranjeros.

Dado que es un tema que suscita un gran debate social, estaríamos muy agradecidos si pudiéramos realizar una entrevista a su entidad con el objetivo de conocer su opinión y experiencia, así como conocer las diferentes labores que realizan con los menores.

Esta entrevista preferimos que sea presencial, pero entendemos que debido a las circunstancias actuales puede ser complicado, así que también podemos proponerles una entrevista online, en la plataforma digital que les vaya mejor.

En caso afirmativo, por favor rellena la plantilla adjunto para conocer su disponibilidad y la modalidad que prefieran para llevar a cabo la entrevista.

Les agradecemos de antemano su colaboración que permite continuar con nuestra formación como trabajadores sociales, muchas gracias por su tiempo.

Ashley Barona y Lidia Moreno.

Por favor, rellenar el formulario con la opción elegida y reenviar de vuelta al correo

Entrevista Presencial	Lugar y hora:
Entrevista online	Plataforma digital y usuario:
No puedo realizar la entrevista	

ANEXO III: FOLLETO PROGRAMA “ESTRATEGIA ANTIRUMORES”

Si eres de los/las que dicen:
“los inmigrantes vienen a quitarnos el trabajo”
recuerda que:

**La mayoría realiza trabajos
no cubiertos por los españoles**

**Los rumores falsos perjudican
nuestra convivencia**

**casa de las
CULTURAS**
www.casadelasculturas.es/antirumores

**ZGZ CIUDAD
ANTIRUMORES**

OZANAM
FUNDACIÓN FERRERES
TRABAJAMOS POR LAS PERSONAS

sosracismo
Borja

Zaragoza
AYUNTAMIENTO
DERECHOS SOCIALES

Si eres de los/las que dicen:
“los inmigrantes nos quitan las ayudas”

recuerda que:

**Las prestaciones económicas
se conceden con independencia
de la nacionalidad**



**Los rumores falsos perjudican
nuestra convivencia**

casa de las
CULTURAS

www.zaragoza.es/antirrumores



ZGZ CIUDAD
ANTI-RUMORES

 **OZANAM**
FUNDACIÓN FEDERADA
TRABAJAMOS POR LAS PERSONAS

 **soseracismo**
Aragón

 **Zaragoza**
AYUNTAMIENTO
DERECHOS SOCIALES

Si eres de los/las que dicen:
“los niños extranjeros
descienden el nivel educativo”

recuerda que:

**Gracias a ellos, muchas escuelas
siguen abiertas en Aragón**



**Los rumores falsos perjudican
nuestra convivencia**

casa de las
CULTURAS

www.zaragoza.es/antirrumores



ZGZ CIUDAD
ANTIRRUMORES

 **OZANAM**
FUNDACIÓN Y FERRER
TRABAJAMOS POR LAS PERSONAS

 **soseracismo**
Aragón

 **Zaragoza**
AYUNTAMIENTO
DERECHOS SOCIALES

